

# Noções básicas para atividade da 5ª série medicina PS – reunião de artigos

## Avaliação crítica da literatura

### O que é?

É o processo utilizado para avaliar a **qualidade** de uma publicação. A qualidade é formada por três dimensões: a) validade interna, b) validade externa, c) método estatístico. Assim, a expressão avaliação crítica da literatura poderia ser substituída de forma mais apropriada por *avaliação da qualidade da literatura*.

### Qual a importância?

Diante da **avalanche de informações** que nos atinge a cada ano, a avaliação da qualidade da literatura é uma ferramenta indispensável para identificar e selecionar aquilo que é válido, importante e aplicável, fazendo assim uma separação do que é **útil** e **inútil** no dia-a-dia. No entanto, um estudo isoladamente deve ser visto como uma **peça de um quebra-cabeça**, o que pode limitar a aplicação dos resultados de pesquisas na resolução de um cenário clínico.

### Quem deve fazer?

A pessoa que deve fazer a avaliação da qualidade da informação é **cada um de nós**. Qualquer profissional da área da saúde (médico, enfermeiro, fisioterapeuta, fonoaudiólogo, terapeuta ocupacional, psicólogo...) deve possuir os conhecimentos, as habilidades e as atitudes para realizar de forma eficiente a avaliação da qualidade da literatura. Veja o texto sobre medicina baseada em evidências.

### Quando fazer?

O momento em que deve ser realizada a avaliação da qualidade da literatura é no instante em que tomamos conhecimento da informação. O **processo** inicia no momento que temos o primeiro contato com a informação e se entende até a avaliação formal (validade, importância e aplicabilidade).

### Como fazer?

A forma sistemática é utilizar **roteiros** que incluem perguntas sobre a qualidade do estudo (validade interna, método estatístico e validade externa). A primeira série de artigos com os roteiros que tinham como objetivo ensinar a fazer a avaliação da qualidade da literatura na área da saúde foi publicada no *Canadian Association Medical Journal*, em 1981. Esta série de artigos foi atualizada e aprimorada, o que resultou na série publicada no JAMA, desde 1992. O modelo envolve três etapas:

- validade** (os resultados são válidos?);
- importância** (os resultados encontrados são relevantes?);
- aplicabilidade** (é possível aplicar os resultados em meus doentes?).

## A Avaliação da Qualidade da Literatura

Passos para a resolução de um cenário clínico

- Elaboração da pergunta clínica.
- Busca de informações.
- Avaliação da qualidade dos estudos.
- Síntese das informações.
- Resolução do cenário clínico.

As três questões básicas que servem de roteiro na avaliação crítica da literatura

- Os resultados do estudo são válidos?
- Quais são os resultados?
- Os resultados poderão me ajudar no cuidado dos meus pacientes?

## As Habilidades e os Conhecimentos Necessários

Os conhecimentos necessários são:

- conhecer a hierarquia de qualidade dos estudos de acordo com a situação clínica;
- conhecer as vantagens e as desvantagens de cada tipo de estudo;
- conhecer como é planejado, executado e divulgado cada tipo de estudo.

As habilidades envolvem identificar no artigo original:

- a pergunta de pesquisa, e se não estiver explícita deduzir qual foi a pergunta de pesquisa;
- a hipótese e o objetivo;
- o tipo de estudo e sua descrição;
- a amostra (critérios de inclusão, exclusão e amostragem);
- os procedimentos (intervenções, teste diagnóstico ou exposição, se houver);
- as variáveis analisadas;
- o método estatístico (cálculo do tamanho da amostra e análise estatística);
- as características da amostra no início do estudo;

- i) os desvios da pesquisa;
- j) os resultados das variáveis primárias e secundárias;
- k) as conclusões;
- l) se cada um os itens descritos são adequados para responder a pergunta de pesquisa.

**Roteiro para Sessão de Avaliação Crítica da Literatura**

1. Identificação e seleção dos estudos
2. Leitura crítica (avaliação da qualidade)
3. Resumo do artigo
4. Apresentação
5. Perguntas
6. Síntese

**Roteiros para avaliação crítica Tratamento/Prevenção/Reabilitação (Therapy)**

A alocação de participantes para os tratamentos foi aleatorizada?  
 Todos os pacientes incluídos no estudo foram adequadamente descritos na sua conclusão (quanto aos desfechos e destino final)?  
**Diagnóstico (Diagnosis)**  
 Houve uma comparação independente e “cega” com um padrão de referência?  
 A amostra de pacientes incluiu uma variedade apropriada do tipo de pacientes a quem o teste diagnóstico será aplicado na prática clínica?  
**Dano (Harm)**  
 Existiam grupos controle claramente identificado que eram semelhantes com respeito a determinantes importantes do desfecho (além daquele de interesse)?  
 Os desfechos e as exposições foram medidos da mesma maneira entre os grupos comparados?  
**Prognóstico (Prognosis)**  
 Havia uma amostra representativa de pacientes, num ponto bem definido no curso da doença?  
 O seguimento foi suficientemente longo e completo?

**Leitura prévia : texto sobre medicina baseada em evidencias**

Atallah AN, Castro AA. Medicina baseada em evidências. In: Atallah AN, Castro AA, editores. Evidências para melhores decisões clínicas. São Paulo: Lemos-Editorial; 1998.  
 Disponível em: URL: <http://www.centrocochranedobrasil.org/bestevidence.htm>

**. Exemplo da distribuição dos diapositivos para a apresentação com computador e projetor multimídia.** (O resumo deve conter os itens necessários para que a platéia possa fazer uma avaliação da validade, importância e aplicabilidade. )

Diapositivo	Conteúdo
1	Autores, título, instituição e imprensa
2	Contexto
3	Objetivo e hipótese
4	Tipo de estudo & Local
5	Amostra (critérios de inclusão, critérios de exclusão, amostragem, consentimento livre e esclarecido)
6	Procedimentos (se necessário)
7	Variáveis (variável primária, variáveis secundárias, outros dados)
8	Método estatístico (Cálculo do tamanho da amostra e análise estatística)
9	Resultados (desvios do projeto, características da amostra, variáveis)
10	Conclusão

**Onde encontrar essas informações? (fontes)**

<http://www.evidencias.com/acl/index.htm#aul>  
[http://www.metodologia.org/ecmal/livro/pdf/acl\\_01.pdf](http://www.metodologia.org/ecmal/livro/pdf/acl_01.pdf)  
<http://www.cebm.net/toolbox.asp>  
The EBM Toolbox  
<http://www.evidencias.com/acl>  
Avaliação da qualidade da informação  
<http://www.evidencias.com/pc.htm>  
Principais tipos de pesquisa clínica  
<http://www.evidencias.com/estatistica>  
Princípios de análise estatística  
<http://www.evidencias.com/planejamento>  
Planejamento da pesquisa clínica  
<http://www.graphpad.com/quickcalcs/index.cfm>  
GraphPad QuickCalcs: free statistical online calculators  
<http://www.evidencias.com/acesso>  
Acesso à informação